

# フィードバック エクササイズ

フィオナ・ニール  
ニール コンサルティング

Neall Consulting Ltd

## 序

QAの基本的な要件は、曖昧ではないコミュニケーションです。

我々は、何が問題なのか、はっきりと同定できたでしょうか？

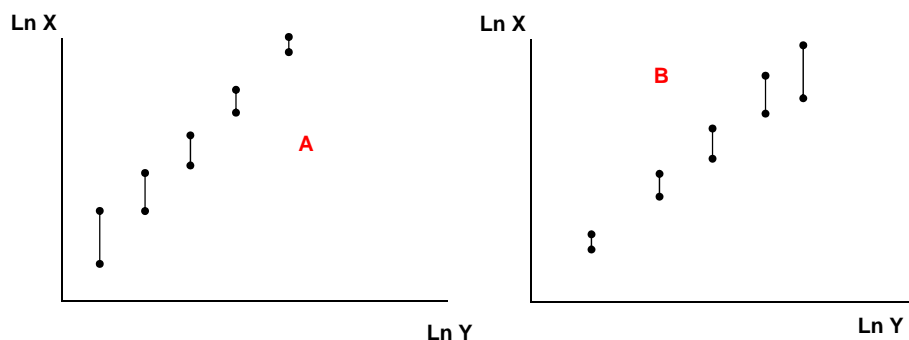
配布した様式で、反応・ご意見をお聞かせください。

これは各個人の試験ではないので、**無記名**です。

目的は、基本原則がどれぐらいうまく説明できたかを調べることと、基本的原則が典型的なセーフティーケースの適用において、どの程度認識されるかを調べることです。

### まずはじめに、Data Level (1)

- 実験室での測定に基づいて、不確定幅を持ったデータがプロットされている。どちらが誤差を正しく扱っているか？



### Data level (2)

- 測定値1353.1456 の不確定幅が10%である場合、それをどのように報告すべきか？
- バックグラウンドが2でその不確定幅が3%であるとき、この測定値を校正しなければならない場合、それをどのように報告すべきか？
- バックグラウンドが1340でその不確定幅が10%であるとき、この測定値を校正しなければならない場合、それをどのように報告すべきか？

## Equations

- 式を見ただけで、品質管理の問題点が露わになることがよくある。

ある式:  $A = B \log (C/D)$ に関し、

$A - \text{kg.m.s}^{-2}$

$B - \text{g.cm.s}^{-2}$

$C - \text{g.s}^{-1}$

$D - \text{m.s}^{-1}$

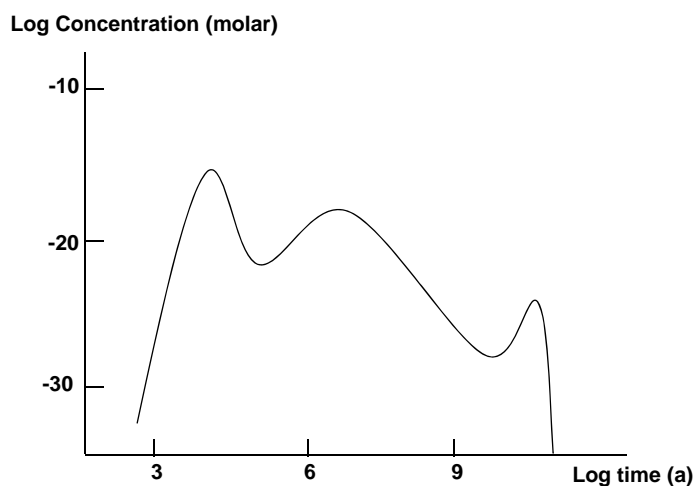
である。式の中で、何が誤りであるか。

品質保証が貧弱なのはどこか、誤りを招くリスクは何か？

## PA model level (1)

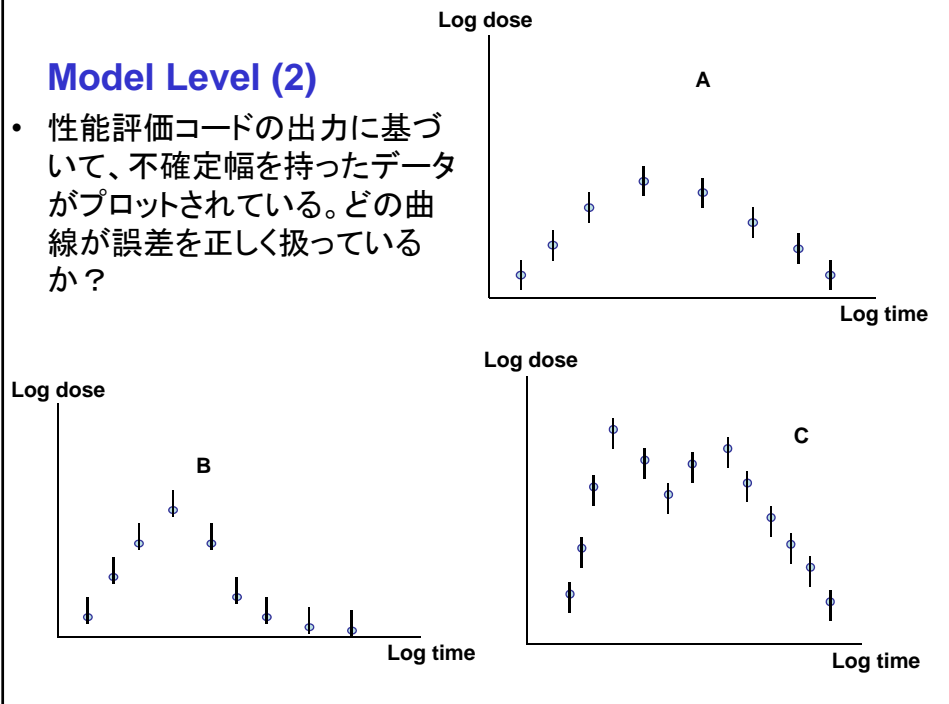
下図の、地中での物質移行モデルの曲線のどこに問題があるか？

1. X軸
2. Y軸
3. 両方



## Model Level (2)

- 性能評価コードの出力に基づいて、不確定幅を持ったデータがプロットされている。どの曲線が誤差を正しく扱っているか？



## System level (1)

- 予想されるシナリオに対する線量基準の規制上の指針は $10 \mu\text{Sv}/\text{年}$ である。
- あるレファランスシナリオの性能評価の結果は最大値が閉鎖10万年後に $9 \mu\text{Sv}/\text{年}$ である。
- これは、
  1. 規制指針に適合しているか？
  2. 規制指針に適合していないか？
  3. 適合しているか否かを評価するためには、もっと情報が必要か？

## System level (2)

- 予想されるシナリオの線量基準の規制上の指針は年間10  $\mu\text{Sv}/\text{年}$ である。
- あるレファランスシナリオの性能評価の結果は最大値が閉鎖1億年後に15  $\mu\text{Sv}/\text{年}$ である。
- これは:
  1. 規制指針に適合しているか？
  2. 規制指針に適合していないか？
  3. 適合しているか否かを評価するためには、もっと情報が必要か？