

## 2. FBRサイクルシステムの実用化に向けて

### 報告要旨

原子力機構と電気事業者は、電力中央研究所やメーカー各社の協力を得て、1999年7月から高速増殖炉（FBR）サイクルの実用化戦略調査研究を実施しています。本研究は、安全性の確保を大前提として、軽水炉など他の基幹電源と比肩する経済性を達成し得るFBRサイクルの実用化像を構築し、その技術体系を確立することを目的としています。フェーズⅡ研究（2001～2005年度）では、フェーズⅠ研究（1999～2000年度）で抽出したFBR、再処理法および燃料製造法の各候補概念について設計検討及び要素技術開発を行い、各概念が有する能力を最大限に引き出すことが可能なFBRシステムおよび燃料サイクルシステム概念を構築しました。また、技術体系整備に向けた2015年頃までの研究開発計画と、それ以降の進め方に関する課題についてとりまとめました。技術総括の結果から、酸化物燃料を用いた「ナトリウム冷却炉、先進湿式法再処理および簡素化ペレット法燃料製造の組合せ概念」は、開発目標への適合可能性が最も高く、開発実績および国際協力の可能性から技術的実現性も高く、総合的に最も優れた概念であると評価しました。したがって、限られた研究開発資源の効率的な活用の観点から、この組合せを今後重点的に開発していく主概念として選定することが望ましいと考えられます。

次世代原子力システム研究開発部門 部門長 向 和夫



第1回原子力機構報告会

## FBRサイクルシステムの 実用化に向けて

平成18年6月20日

独立行政法人 日本原子力研究開発機構  
次世代原子力システム研究開発部門  
部門長 向 和夫



高速炉導入機運の高まり



仏国シラク大統領

2006年1月 第四世代  
原子炉のプロトタイプ  
を2020年に運転開始  
との目標を明示



第四世代原子力システム  
国際フォーラム(GIF)  
2005年2月 政府間協定締結



米国ブッシュ大統領

2006年1月 グローバル  
原子力パートナーシップ  
(GNEP)計画を提唱

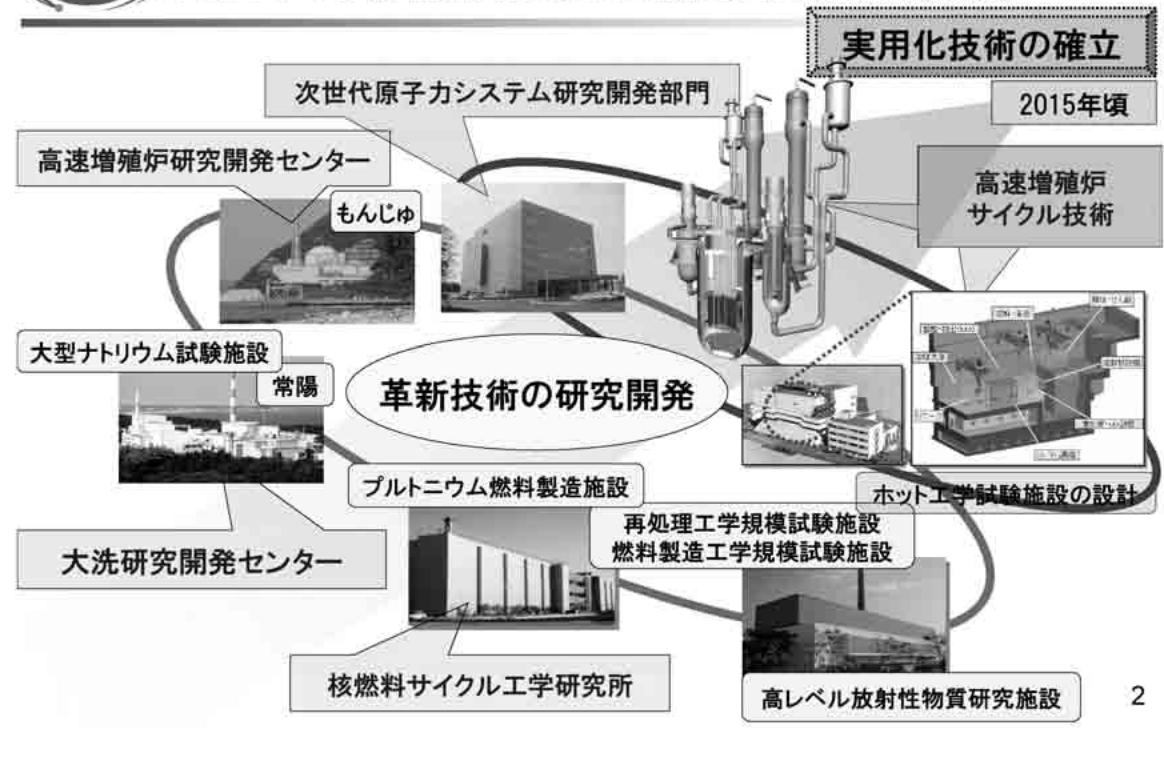


国家基幹技術として推進(第3期科学技術基本計画)  
「長期的なエネルギーの安定供給を確保する高速増殖炉サイクル技  
術」が国家基幹技術として位置付けられた。

1



## FBRサイクル技術体系の整備に向けた研究開発



## 「もんじゅ」における研究開発の現状(1/2)

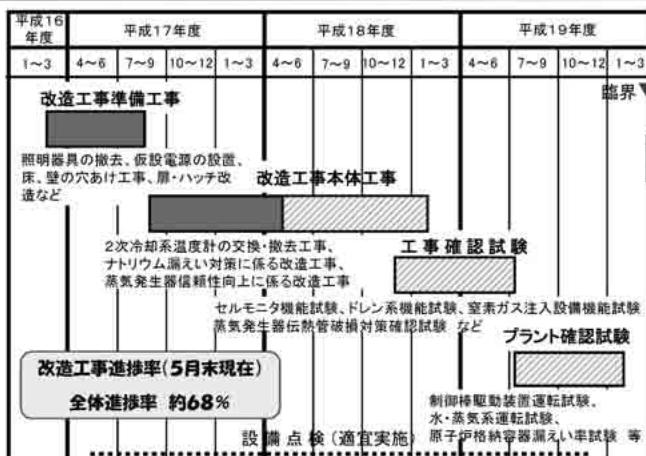


高速増殖原型炉「もんじゅ」の現状

3

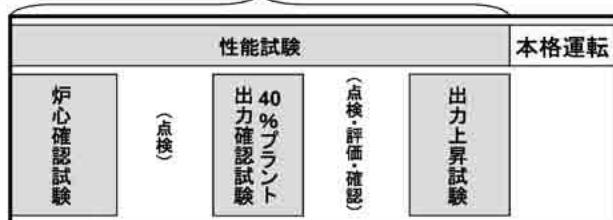


## 「もんじゅ」における研究開発の現状(2/2)



FBR実用化のための研究開発の場の中核

- 実機プラントを用いた技術の確立
  - ・発電プラントの信頼性実証
  - ・ナトリウム技術の確立
  - ・設計技術評価・実証
- 高速増殖炉の実用化技術開発



4



## 実用化戦略調査研究の経緯

中間とりまとめ  
(2003年度末) C&R

国の評価を受け、  
次のフェーズへ

チェック・アンド・  
レビュー  
C&R

実用化戦略調査研究 フェーズ II (2001~2005年度)
 

- ◆候補概念の成立性確認のための技術開発
- ◆実用化候補(複数)概念の明確化
  - ・概念の創出
  - ・重点化の方針の策定
- ◆研究開発計画(案)の策定

実用化戦略調査研究 フェーズ I (1999~2000年度)
 

- ◆開発(達成)目標の設定
- ◆多様な選択肢を幅広く比較・評価

○実用化戦略調査研究の開始  
[研究の目標]

高速増殖炉サイクルの適切な実用化像とそこに至るまでの研究開発計画を  
2015年頃に提示

5



## 実用化戦略調査研究の開発目標

世界に先駆けて、  
高速増殖炉サイクルの5つの開発目標を設定

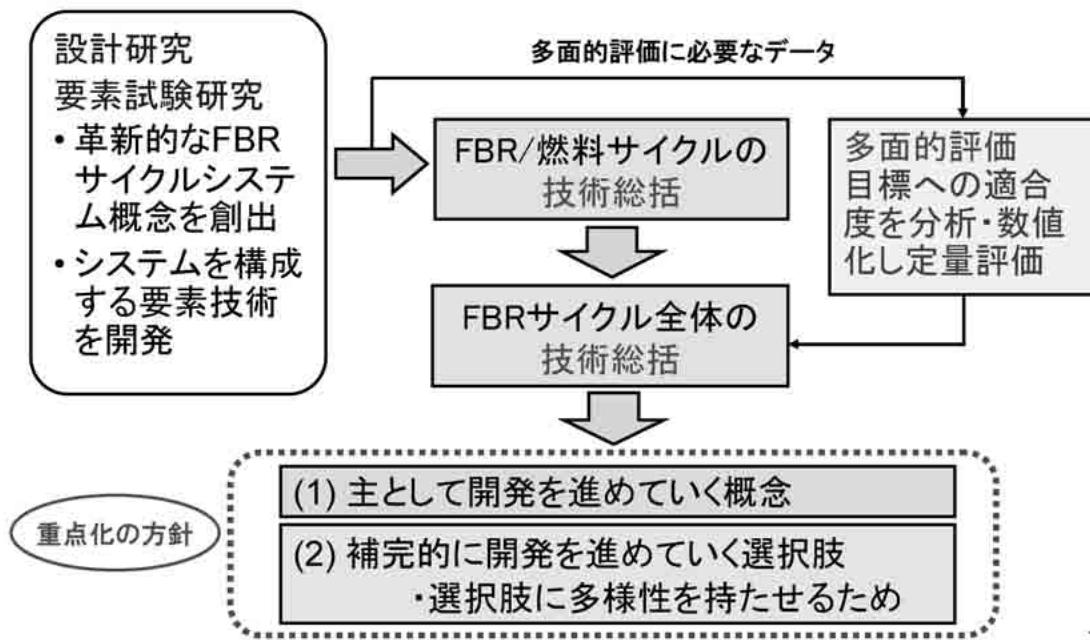
### 開発目標

- 安全性：社会の既存のリスクに比べて小さいこと
- 経済性：将来の軽水炉の発電単価に比肩すること
- 環境負荷低減性：放射性廃棄物による負荷を低減すること
- 資源有効利用性：持続的に核燃料を生産するとともに、多様なニーズへ対応できること
- 核拡散抵抗性：核物質防護及び保障措置への負荷軽減

6



## 研究開発の重点化に向けた検討の流れ



7



## FBRサイクル全体での技術総括

(a) ナトリウム冷却炉(MOX燃料) + 先進湿式法再処理  
+ 簡素化ペレット法燃料製造

- 開発目標に高いレベルで適合する可能性あり
- 技術的実現性を見通すことが可能

主概念

総合的に最も優れた概念

(b) ナトリウム冷却炉(金属燃料) + 金属電解法再処理  
+ 射出铸造法燃料製造

- 開発目標に適合する可能性あり
- 経済性、環境負荷低減性はやや劣る見込み
- 燃料サイクルの開発に比較的長期を要する見込み
- 炉心性能の向上が期待できるという魅力

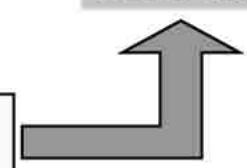
補完概念

総合的な評価では(a)を超えるものではないが、(a)にはない魅力を有する概念

(c) ヘリウムガス冷却炉(窒化物被覆粒子燃料) + 先進湿式法再処理 + 被覆粒子燃料製造法

- 開発目標に適合する可能性あり
- 国際協力による成果を期待し得る
- 高温熱源としての多目的利用が期待できるという魅力あり

8



## ナトリウム冷却炉概念

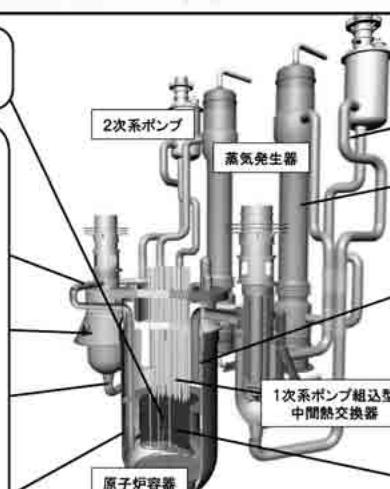
### ●システムの特徴

- 150万kWe大型炉の概念を構築。(酸化物燃料及び金属燃料)
- 革新技術の採用により物量、建屋容積を大幅に削減。
- ナトリウム固有の課題に対する対応策を設計に取り込むことで信頼性を確保。

高燃焼度化のための  
ODS鋼被覆管

革新技術の採用による物量、  
建屋容積の削減

- システム簡素化のための2ループ化
- 配管短縮のための高クロム鋼構造材料
- 1次冷却系統簡素化のためのポンプ組込型中間熱交換器
- 原子炉容器のコンパクト化



ナトリウムの化学的活性

- 配管二重化の徹底
- 直管二重伝熱管蒸気発生器

保守・補修性を考慮した  
プラント設計

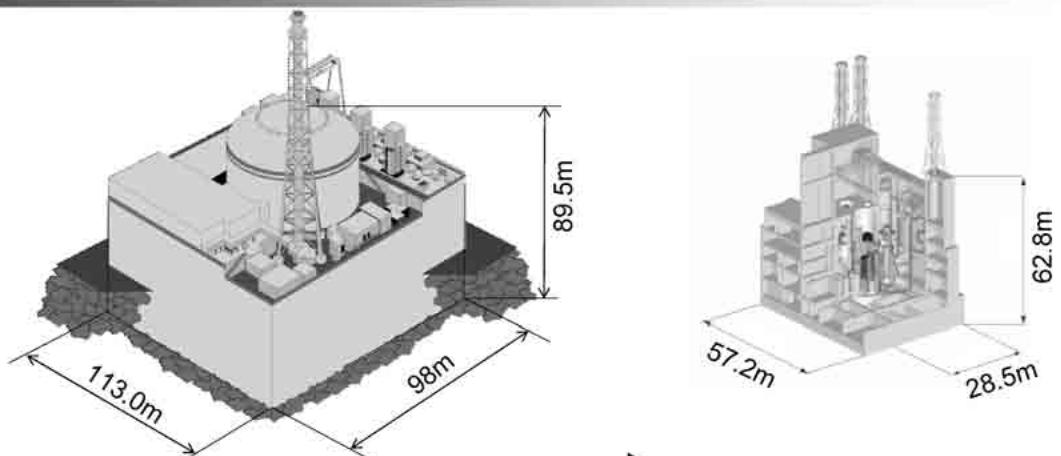
炉心安全性の向上

- 受動的炉停止と自然循環による炉心冷却
- 炉心損傷時の再臨界回避を達成できる炉心概念

9



## ナトリウム冷却炉の物量低減に関する検討例



原型炉「もんじゅ」  
熱出力:714MW  
電気出力:280MW  
建屋体積:810,000m<sup>3</sup>

### 革新技術の採用

- ・ループ数削減
- ・12Cr鋼の採用
- ・ポンプ組込型中間熱交換器
- ・炉容器コンパクト化

実用化候補概念  
熱出力:3,570MW  
電気出力:1,500MW  
建屋体積:130,000m<sup>3</sup>/unit

10

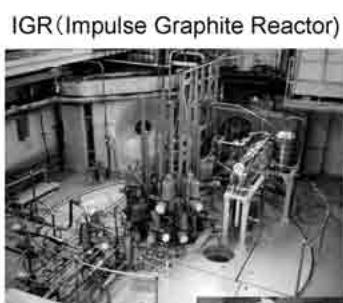
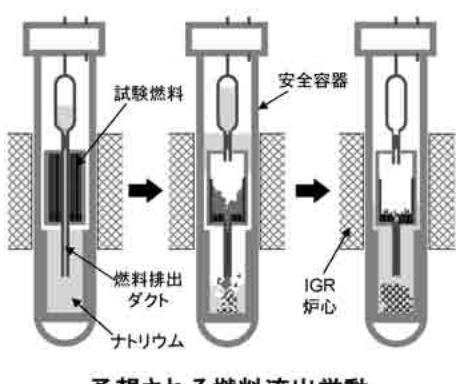


## ナトリウム冷却炉に関する要素技術開発の例

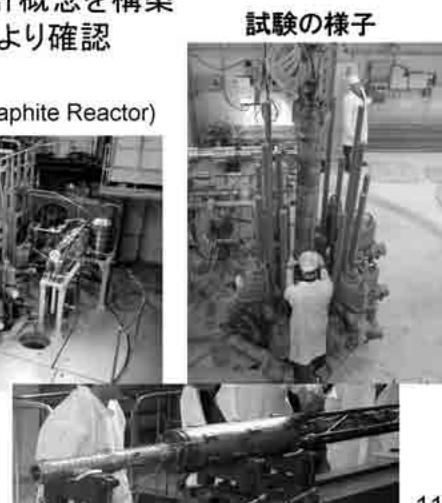
### EAGLEプロジェクト

#### 炉心損傷時の再臨界回避方策実現のための試験研究

- ・炉心内に溶融燃料排出経路を確保した設計概念を構築
- ・設計概念の有効性をカザフスタンIGR炉により確認



試験体  
(燃料チャンバー  
と排出ダクト)



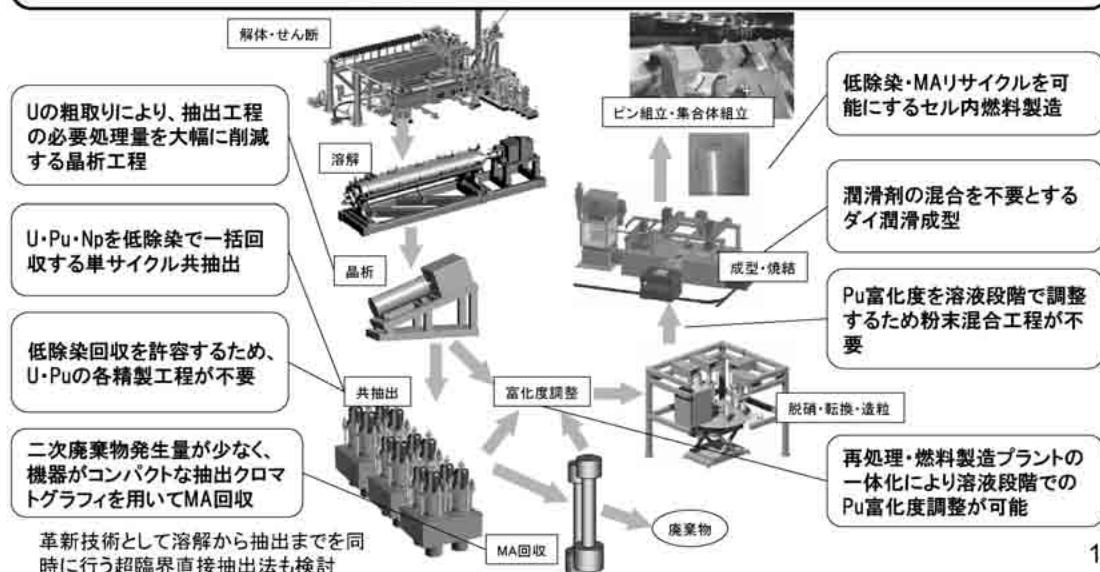
11



## 先進湿式法+簡素化ペレット法概念

### ●システムの特徴

- 低除染燃料の使用が許容される高速増殖炉の特徴を生かし、回収/精製工程を合理化。
- 溶液段階でのPu富化度調整などにより、従来のペレット製造から粉末混合工程を削除。



12



## 先進湿式法に関する要素技術開発の例

### 晶析技術開発

実溶解液を用いた  
小規模ホット試験



晶析装置(約0.1t-U/d)  
の試作、ウラン試験



### 脱硝技術開発

約1/50規模のウラン  
脱硝試験



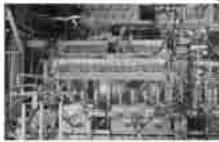
### 簡素化ペレット法による燃料製造

転動造粒により製造したMOX  
原料粉末を用いたペレット焼  
結試験



### 抽出技術開発

小規模ホット試験

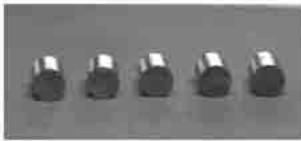


10Kg-U/hの遠心抽出器  
システム試験装置を用い  
た試験



### MA含有燃料開発

5%Am-MOXや  
2%Am-2%Np-  
模擬FP-MOX  
のペレット製  
造試験

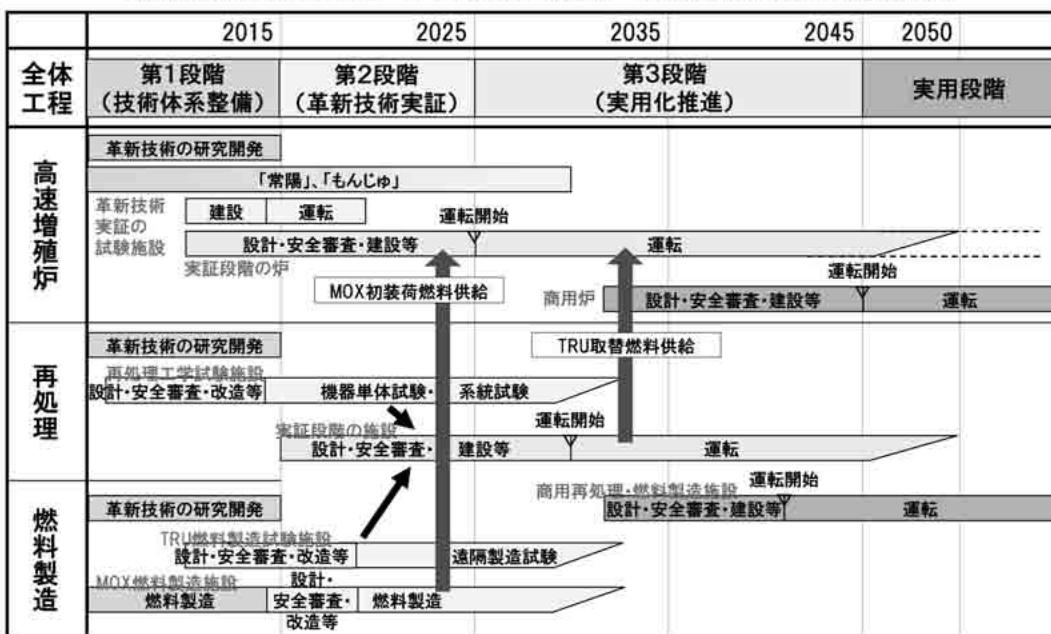


13



## FBRサイクル技術の段階的研究開発

高速増殖炉の実用化ロードマップ例 加速ケース(技術的可能性を検討中)



14



## FBRサイクルの技術体系整備

2005

H17

2010

H22

2015頃

H27頃

### 第1段階(技術体系整備)

#### フェーズⅡ

- 得られた成果
- 有望な概念の選定と研究開発の重点化の方針
- 2015年頃までの研究開発計画とそれ以降の課題

#### フェーズⅢ

- 期待する成果
- 採用する革新技術の決定
- 経済性、保守・補修性などに優れた実用施設概念の構築
- 実施事項
- 革新技術の成立性を評価するための要素試験研究
- 革新的プラントシステムの概念設計研究

#### フェーズⅣ

- 期待する成果
- 実用化像の提示(保守・補修技術を含む)
  - 成立性データの整備
  - 技術仕様の提示
- 実用化までの研究開発計画の提示
- 実施事項
- 採用された革新技術に対する要素試験研究
- 革新的プラント概念設計の最適化研究

チェック&レビュー

中間取り纏め

チェック&レビュー

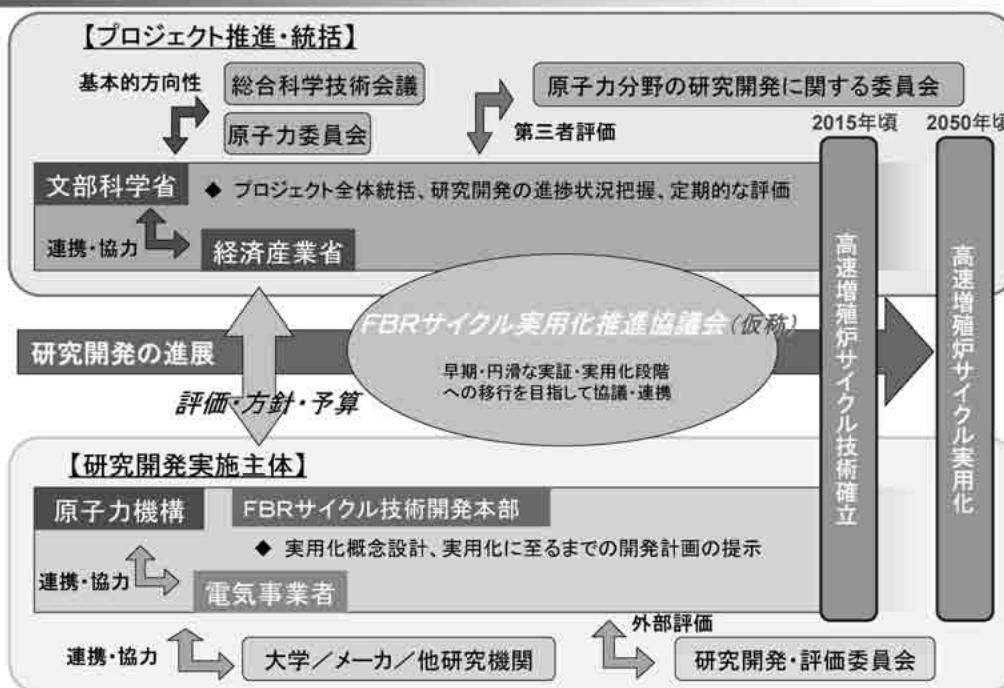
チェック&レビュー

中間取り纏め

15



## 国家基幹技術 FBRサイクル技術に係る研究開発推進体制



16



## 第4世代原子力システム国際フォーラム(GIF)

- 日仏米が中心となり、10カ国+1機関が参画した国際共同研究開発
- 2030年頃に初号機の導入を目標
- 2015～2020年頃まで研究開発を終了し、その後は実証試験を行う予定（現在は研究開発課題とその協力体制について議論中）
- 検討対象6概念のうち、3概念が高速炉



2006.2.15 ナトリウム冷却高速増殖炉の研究開発に係わる取り決め締結

### 検討対象の6概念

- ナトリウム冷却高速炉 (SFR)
- ガス冷却高速炉 (GFR)
- 鉛冷却高速炉 (LFR)
- 超高温炉 (VHTR)
- 超臨界水冷却炉 (SCWR)
- 溶融塩炉 (MSR)

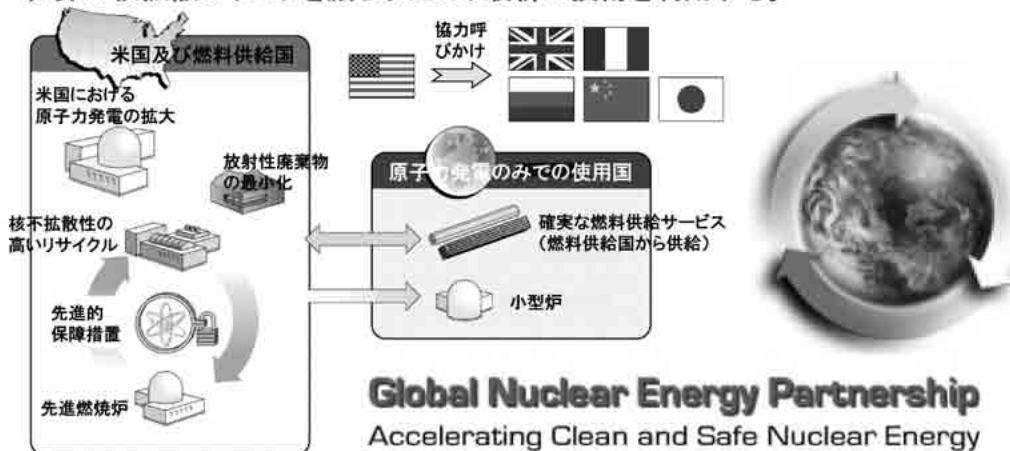
17



## グローバル原子力パートナーシップ(GNEP)

### GNEPの目標

- 米国の海外の化石燃料への依存度を下げ、経済成長を促進する。
- 核拡散抵抗性を高める先進的技術を活用して核燃料リサイクルを行い、より多くのエネルギーを再生産するとともに廃棄物を低減する。
- 世界の成長と繁栄、クリーンな開発を奨励する。
- 世界の核拡散のリスクを減らすため、最新の技術を利用する。



**Global Nuclear Energy Partnership**  
Accelerating Clean and Safe Nuclear Energy

18



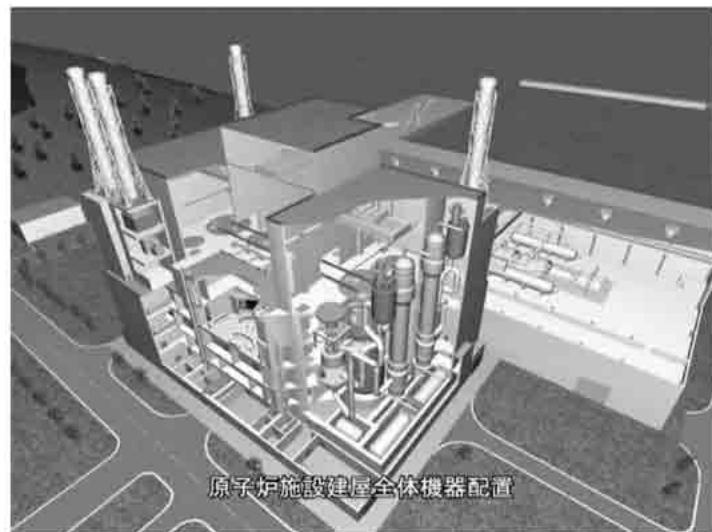
## おわりに

- フェーズⅡの最終報告書を3月30日に公表
- フェーズⅡ成果について国の評価が開始  
    6月末 中間とりまとめ  
    10月末 最終とりまとめ
- 国の評価結果を踏まえ、2015年頃の技術体系整備に向けて着実に研究開発を実施
- 国家基幹技術として体制を構築して推進
- 国際協力を活用した効率的な研究開発

19



おわりに



ナトリウム冷却炉の原子炉施設鳥瞰図  
(150万kWe大型炉ツインプラント)

20



## 参考資料



### 開発目標の設計要求への展開

- 開発目標を実際の設計検討作業における具体的な指標に展開するため、高速増殖炉システム、燃料サイクルシステムそれぞれに係る定量的な設計要求を設定

開発目標	高速増殖炉の設計要求	燃料サイクルの設計要求
安全性	<ul style="list-style-type: none"><li>炉心損傷の発生頻度 <math>10^{-6}</math>/炉・年未満</li><li>炉心損傷に至る代表事象に対する受動安全性の強化あるいは事故管理方策の具体化</li><li>仮想的な炉心損傷時の再臨界発生を回避し、その影響を原子炉容器あるいは格納施設内で確実に終息</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>同時代の軽水炉燃料サイクルシステムと同等以上（異常の発生要因を極力排除、異常の拡大防止等）</li><li>施設内での放射性物質の大規模放出事象の発生頻度を <math>10^{-6}</math>/プラント・年未満に抑制し、その事象を想定しても、施設の閉じ込め能力を確保して、影響を周辺環境に及ぼさない設計</li></ul>
経済性 <small>高速増殖炉サイクル全体としての発電原価 4円/kWh</small>	<ul style="list-style-type: none"><li>建設費：20万円/kWe</li><li>燃料費：炉心燃料の平均燃焼度 15万MWd/t</li><li>運転費：連続運転期間 18ヶ月以上、稼働率 90%以上</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>再処理・燃料製造費 0.8円/kWh</li><li>処分費等を含む燃料サイクル費としては 1.1円/kWh</li></ul>
環境負荷低減性	<ul style="list-style-type: none"><li>軽水炉の使用済燃料中のMAも経済的に燃焼できるよう、5%程度のMA含有低除染TRU燃料を受入可能</li><li>長寿命核分裂生成物の核変換能力</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>発電量あたりの放射性廃棄物の発生量が軽水炉燃料サイクル施設と同等以下を要求、1/10に削減することを目標</li><li>UおよびTRUの廃棄物への移行率 0.1%以下（目標）</li><li>長寿命核種の分離核変換技術の採用などにより処分負荷低減の可能性を追求</li></ul>
資源有効利用性	<ul style="list-style-type: none"><li>増殖比 低除染TRU燃料を用いて増殖比1.0以上を達成できること 1.1以上が達成できる場合は、移行期での経済性向上のため、炉心全体の燃焼度の増加及び連続運転期間の長期化を図ること（目標）</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>UおよびTRU回収率99%以上</li></ul>
核拡散抵抗性	<ul style="list-style-type: none"><li>低除染TRU燃料を輸送・取扱い、高線量化により接近性を制限</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>核物質防護、保障措置への対応を考慮した設計 ブルトニウムが単体の状態で存在しないこと</li><li>低除染・TRU燃料の使用に伴う高線量化による接近性の制限</li></ul>



## FBRシステムの実用化概念



**ナトリウム冷却炉**

- 150万kWe大型炉  
(酸化物及び金属)
- 革新技術の採用で  
物量、建屋容積を  
大幅に削減
- ナトリウムの特徴を  
考慮した設計によ  
り信頼性を確保



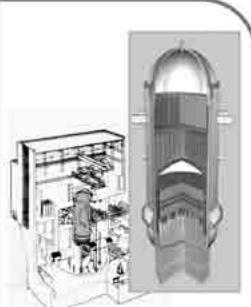
**ヘリウムガス冷却炉**

- 150万kWe大型炉  
(窒化物被覆粒子  
燃料)
- 高温熱源の特長を  
活かして物量・建  
屋容積を削減
- 減圧事故、炉心損  
傷事故対策を考慮



**鉛ビスマス冷却炉**

- 75万kWe中型炉  
(窒化物燃料)
- 化学的に不活性  
な冷却材であり  
二次冷却系を削  
除したシステムを  
構築



**水冷却炉**

- 135万kWe BWR  
型高速増殖炉  
(酸化物燃料)
- 増殖性確保のた  
め、高富化度・高  
稠密炉心概念
- ABWRのプラント  
技術が利用可能

2



## FBRシステムの技術総括

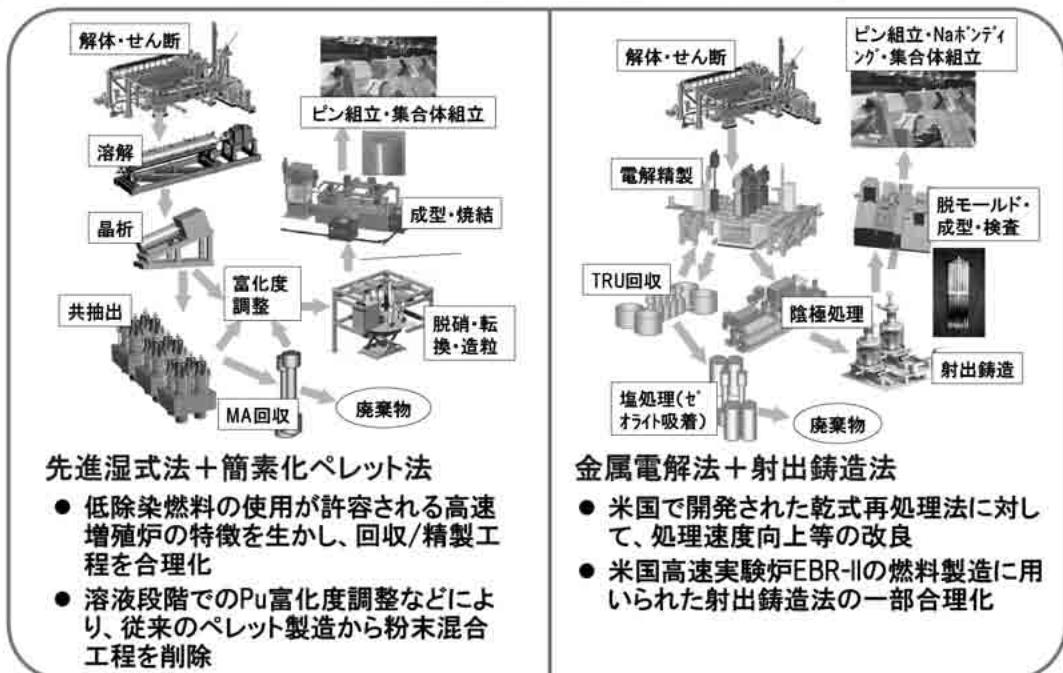
### ●有望なシステム概念

- ナトリウム冷却炉が最も有望な概念である
- ヘリウムガス冷却炉は多様なニーズに対応可能な概念である

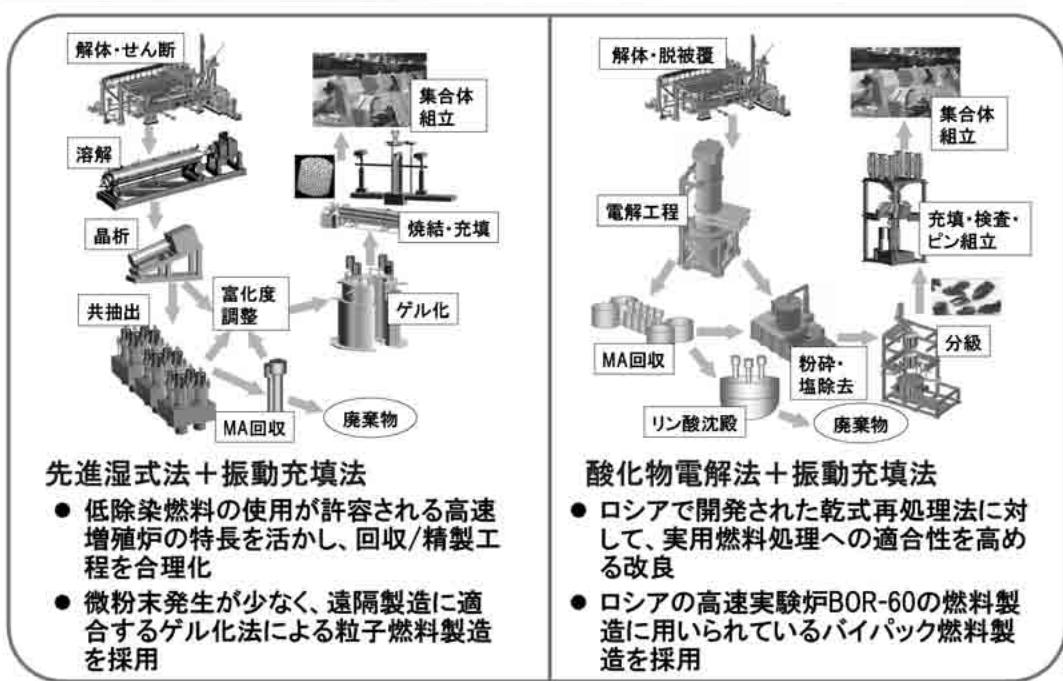
	ナトリウム 冷却炉	ヘリウムガス 冷却炉	鉛ビスマス 冷却炉	水冷却炉
設計要求への 適合可能性	全ての設計要求に対して、 高いレベルで適合する可 能性がある。金属燃料を 採用した場合にはさらなる 炉心性能の向上が見込め る。	全ての設計要求に対して 適合する可能性があり、 高温熱源としての魅力を 有する。	全ての設計要求に対して 適合する可能性がある。	資源有効利用性および環 境負荷低減性に制約が有 る。上記以外の設計要求 に対しては、適合する可 能性がある。
技術的実現性 (国際的視点)	開発課題が明確であり、 また代替技術を準備する ことができるところから、高 い確度で実現性を見通す ことが可能  GIFでの活動が活発で、国際標準 の概念へ発展していく可能性 がある。また、共同開発による 革新技術のブレークスルー、開 発分担による効率的開発が期 待できる。	実現性を見通すためには、概念成立性 に係わる課題を解決することが必要	国際協力を期待 することができる  GIFでの活動により、国際標準 の概念に発展していく可能性が ある。また、概念成立性に係わ る課題が解決されれば、技術的 実現性をより向上させることができ る。	実現性を見通す ための課題が 炉心燃料関連に限定
	国際協力を期待 することができる  GIFでの活動が活発で、国際標準 の概念へ発展していく可能性 がある。また、共同開発による 革新技術のブレークスルー、開 発分担による効率的開発が期 待できる。	国際協力を期待 することができる  GIFでの活動により、国際標準 の概念に発展していく可能性が ある。また、概念成立性に係わ る課題が解決されれば、技術的 実現性をより向上させることができ る。	国際協力を期待 する困難  GIFでの活動において開発を主 導する国が無く、概念成立性に 係わる課題をブレークスルーで きる可能性が低い。	国際協力を期待 する困難  GIFでの候補概念に取り上げら れていないため、現状では基盤 的な研究協力内容に限定され る。

■ は優れた部分

## 燃料サイクルシステムの実用化概念(1／2)



## 燃料サイクルシステムの実用化概念(2／2)





## 燃料サイクルシステムの技術総括

### ●有望なシステム概念

- 先進湿式法+簡素化ペレット法が最も有望な概念である
- 金属電解法+射出铸造法は多様なニーズに対応可能な有望概念である

	先進湿式法+簡素化ペレット法	金属電解法+射出铸造法	先進湿式法+振動充填法(※)	酸化物電解法+振動充填法
設計要求への適合可能性	全ての設計要求に対して高いレベルで適合する可能性があり、スケールアップ効果のため大規模施設の経済性が高い。	全ての設計要求に対して適合する可能性があり、小規模施設の経済性が高い。	全ての設計要求に対して適合する可能性がある。	全ての設計要求に対して適合する可能性がある。
技術的実現性 (国際的視点)	実現性を見通すことが可能	実現性を見通すことが可能だが、インフラ整備が必要なことから比較的長期の開発を要する見込み	実現性を見通すことが可能	技術的課題が多く開発に長期を要する
	国際協力を期待することが可能 〔フランスではホットラボなどによる関連研究を実施〕	国際協力を期待することが可能 〔米国ではホットラボなどによる研究を実施〕	国際協力を期待することが困難 〔積極的に開発する国はない〕	国際協力を期待することが可能 〔ロシアではホットラボなどによる関連研究を実施〕

■は優れた部分

(※) ヘリウムガス冷却炉用の窒化物被覆粒子燃料の製造には、この振動充填法の工程の一環である「ゲル化法」が用いられるが、対応する燃料サイクル概念の開発については、高速増殖炉システム開発の進捗により被覆粒子窒化物燃料の概念が固まった後に着手することが効率的である。

6



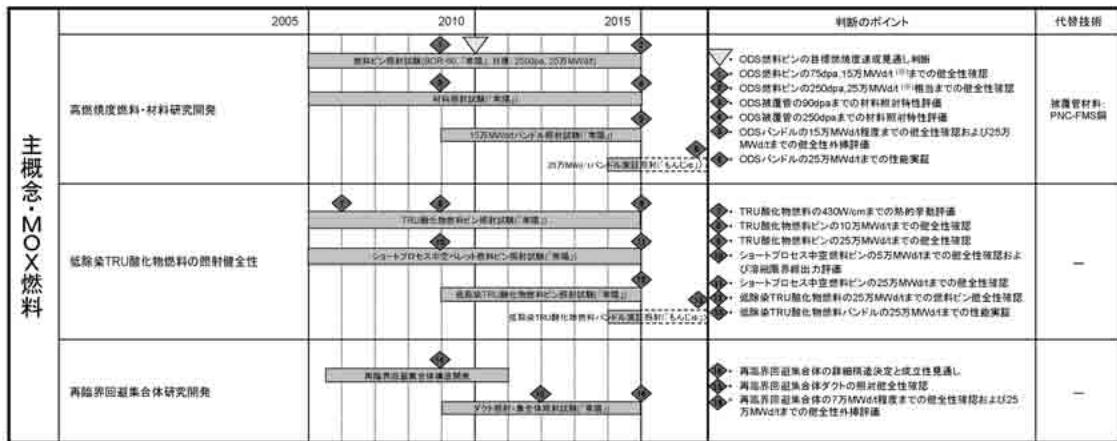
## ナトリウム冷却炉の研究開発計画



7



## 炉心燃料の研究開発計画



(注)LLFP変換技術開発については、LLFPの変換性能、技術的実現性、経済合理性等を評価すると共に、I、Tcなどのターゲット化合物の照射試験を行い、2015年頃までにはその後の進め方を判断する。

(※)燃焼度、照射量はピーク値。取出平均燃焼度: 15MWd/t<sup>(1)</sup>は、▽ 革新技術の採否判断  
25MWd/t、250dpaのピーク値と対応する。

◆ 各課題の主要なチェックポイント



## 先進湿式法+簡素化ペレット法の研究開発計画

